



Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

A/46/215/Rev.1
E/1991/76/Rev.1
15 October 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Сорок шестая сессия
Пункт 87 повестки дня
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В
ДЕЛЕ ИЗУЧЕНИЯ, СМЯГЧЕНИЯ И
МИНИМИЗАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ
КАТАСТРОФЫ В ЧЕРНОВЫЛЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ
Вторая очередная сессия 1991 года
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В
ДЕЛЕ ИЗУЧЕНИЯ, СМЯГЧЕНИЯ И
МИНИМИЗАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ
КАТАСТРОФЫ В ЧЕРНОВЫЛЕ

Доклад Генерального секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 45/190 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1990 года о международном сотрудничестве в деле смягчения и преодоления последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции. В нем приводятся новые данные в дополнение к информации, представленной Экономическому и Социальному Совету в докладе Генерального секретаря от 6 июня 1991 года (A/46/215-E/1991/76).

II. ПРЕДЫСТОРИЯ ПРОБЛЕМЫ

A. Авария

2. 26 апреля 1986 года на Чернобыльской атомной электростанции, расположенной на расстоянии примерно 50 км к северо-западу от украинской столицы, города Киева, произошел взрыв, в результате которого была разрушена активная зона реактора в блоке № 4, что привело к выбросу в окружающую среду радиоактивных веществ. Прямым следствием аварии стала гибель многих людей; кроме того, по имеющимся сообщениям, причиной смерти значительно большего числа людей стали мероприятия по ликвидации последствий аварии и их участие в операциях по очистке. На установление в полной мере всех последствий аварии для здоровья пострадавшего населения уйдет не один год. Еще одним ее

следствием явилось радиоактивное загрязнение различной степени приблизительно 131 000 кв. км территории Белорусии, Украины и Российской Федерации. Был серьезно нарушен привычный уклад жизни населения пострадавших районов, прекращена работа ряда промышленных предприятий и выведены из оборота обширные площади сельскохозяйственных и лесных угодий.

В. Меры, принятые советскими властями

3. Для координации усилий по смягчению последствий аварии была создана правительственная комиссия во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР, в состав которой вошли специалисты в области ядерной физики, инженерии, здравоохранения, биологии, охраны окружающей среды, а также представители правительств СССР и трех пострадавших республик. Был принят ряд важных мер, включая проведение первоначальных оценок масштабов ущерба и уровня радиоактивного загрязнения; контроль за дальнейшими выбросами из поврежденного реактора; выделение загрязненных районов и эвакуация населения и сельскохозяйственных животных из 30-километровой зоны; возведение оболочки для разрушенного энергоблока; дозактивации населенных пунктов; строительство жилья для переселенных лиц; организации обширных медицинских обследований и проведении дозиметрического контроля населения и сельскохозяйственных животных. За время, прошедшее после аварии, медицинское обследование в связи с радиоактивным облучением прошло более одного миллиона человек.

4. Были приняты три отдельные программы - Белорусью и Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой на период 1990-1995 годов и Украиной на период 1990-2000 годов. Однако, несмотря на эти значительные усилия, становится все более очевидным, что масштабы и сложность проблемы выходят далеко за рамки первоначальных оценок и что во многих отношениях трудно дать достаточно полную оценку, с тем чтобы обеспечить безопасность уже пострадавшего населения или людей, которые, по-видимому, пострадают в будущем.

5. Осознание этого факта привело в конечном итоге к принятию программы неотложных мер по ликвидации последствий аварии, которая была подготовлена общесоюзным правительством и правительствами пострадавших республик и утверждена Верховным Советом СССР в апреле 1990 года. Для координации этих усилий был создан центральный Комитет СССР по ликвидации последствий чернобыльской аварии, а также соответствующие республиканские комитеты; на все эти комитеты была возложена функция по организации и проведению мероприятий в целях решения широкого комплекса проблем, возникших в результате аварии.

6. Кроме того, была принята "концепция безопасного проживания", предполагающая принятие практических мер в целях минимизации последствий аварии. В рамках этой программы в 1990 году было переселено 87 900 человек, а в 1991 году ожидается переселение 119 000 человек. К концу 1992 года планируется переселить в незараженные районы в общей сложности 218 000 человек, построить приблизительно 4 млн. кв. м жилья и других сооружений и создать в зонах проживания переселенных лиц надлежащие возможности для трудоустройства. С 1986 года правительства СССР и трех пострадавших республик израсходовали на такие программы чрезвычайной помощи и восстановления более 25 млрд. рублей.

7. Важную роль в оказании помощи в осуществлении программы начали играть международные, межправительственные и неправительственные организации, а также учреждения частного сектора и отдельные лица.

II. УЧАСТИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

8. Ряд организаций системы Организации Объединенных Наций начали сотрудничать на начальном этапе, и в апреле 1990 года правительства СССР, Беларуси и Украины обратились с просьбой о включении в повестку дня первой очередной сессии Экономического и Социального Совета 1990 года пункта о международном сотрудничестве в связи с чернобыльской аварией. В результате в мае 1990 года вопрос о Чернобыле стал одной из основных тем для обсуждения на заседании Административного комитета по координации (АКК), а в июле 1990 года по этому вопросу была принята резолюция 1990/50 Экономического и Социального Совета. Исполнительный директор Организации Объединенных Наций обратился к исполнительному секретарю Европейской экономической комиссии (ЕЭК) с просьбой подготовить доклад о мероприятиях системы Организации Объединенных Наций в связи с последствиями аварии с целью содействовать обсуждению этого вопроса в Экономическом и Социальном Совете на его второй сессии летом 1990 года.

9. В сентябре 1990 года Генеральный секретарь направил в пострадавшие районы миссию по установлению фактов во главе с исполнительным секретарем ЕЭК, в состав которой вошли представители Центра Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Бюро Координатора Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в случае стихийных бедствий, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Отделения Организации Объединенных Наций в Вене и Департамента по техническому сотрудничеству в целях развития Секретариата. Ее выводы легли в основу представленного сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи доклада Генерального секретаря (A/45/643), посвященного мероприятиям, уже осуществляемым или запланированным организациями системы Организации Объединенных Наций, особенно Международным агентством по атомной энергии, Всемирной организацией здравоохранения и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Некоторые из этих организаций являются членами Межучрежденческого комитета по реагированию на ядерные аварии, который был создан вскоре после аварии в Чернобыле.

III. РЕЗОЛЮЦИЯ 45/190 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И СВЯЗАННЫЕ С НЕЙ МЕРЫ

10. После обсуждения указанного доклада Генеральная Ассамблея, принимая во внимание мероприятия системы Организации Объединенных Наций и признавая важность координируемой МАГАТЭ текущей оценки радиологических последствий аварии (результаты которой были опубликованы в мае 1991 года), приняла резолюцию 45/190, в которой Генеральному секретарю было предложено разработать программу координации деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций, участвующих в усилиях по смягчению и преодолению последствий катастрофы в Чернобыле; возложить на одного из заместителей

Генерального секретаря функции координации; учредить целевую группу для стимулирования деятельности системы Организации Объединенных Наций и наладить за ней; и выступить с призывом к государствам-членам вносить добровольные взносы для подкрепления ресурсов регулярного бюджета в поддержку программы смягчения последствий аварии.

11. В своем письме от 11 марта 1991 года Генеральный секретарь информировал руководителей организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций о том, что он назначил Генерального директора Отделения Организации Объединенных Наций в Вене в качестве Координатора Организации Объединенных Наций по международному сотрудничеству в районах, пострадавших в результате аварии в Чернобыле, и обратился к ним с просьбой об оказании максимальной поддержки и осуществлении сотрудничества. В то же время Генеральный секретарь в обращении к правительствам подтвердил настоятельный призыв Генеральной Ассамблеи к международному сообществу и обратился с просьбой вносить щедрые взносы.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КООРДИНАТОРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Подготовка работ

12. Одновременно с этим, опираясь на помощь МАГАТЭ, ВНЕП/НКООНДАР и ДТСР, Координатор Организации Объединенных Наций учредила небольшой внутренний секретариат в своей канцелярии в Вене. Она провела многочисленные и обстоятельные обсуждения с советскими властями как в Москве, так и в республиках и с их представителями в Вене и Нью-Йорке и представила им в качестве руководства наброски согласованного плана в отношении потребностей в помощи.

13. В ходе этих обсуждений Координатор Организации Объединенных Наций подчеркнула, что ответственность за определение необходимой помощи ложится на испрашивающие ее стороны и что основное внимание в рамках оказываемой помощи помимо неотлагательных гуманитарных потребностей следует уделять экономическим и социальным последствиям аварии. Первый перечень потребностей соответствующие правительства представили Координатору 18 марта.

14. 10 апреля Координатор Организации Объединенных Наций направила сотрудника в Москву, Киев и Минск для совместного участия со Всесоюзным комитетом по Чернобылю и комитетами трех пострадавших республик в дальнейшей разработке согласованного плана, касающегося потребностей в помощи; здесь и далее называемого "совместный план". Использованный подход сводился к тому, что после общего описания проблем, вызванных аварией, приоритетные потребности в помощи следует представлять с разбивкой по секторам в форме конкретных предложений по проектам, для чего был разработан стандартный формат.

15. Все стороны отмечали, что результаты этой работы послужат материалом для базового документа совещания доноров или конференции по объявлению взносов, и это, по мнению сторон, является наиболее уместной основой для осуществления международных усилий, направленных на содействие нормализации условий жизни людей, пострадавших в результате аварии.

Межучрежденческая целевая группа

16. Действуя в соответствии с письмом Генерального секретаря от 11 марта, Координатор Организации Объединенных Наций направила 19 марта сообщение руководителям учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций, в котором она информировала их о намерении Генерального секретаря учредить в соответствии с пунктом 1с резолюции 45/190 Генеральной Ассамблеи межучрежденческую целевую группу для стимулирования деятельности системы Организации Объединенных Наций в связи с последствиями чернобыльской аварии и наблюдении за ней. Эта целевая группа была официально создана на проходившем в Париже 17-19 апреля совещании АКК, на котором Координатор Организации Объединенных Наций представила свой доклад о ходе работы.

17. Указанная целевая группа была учреждена на высоком уровне для учета значимости данной проблемы и широких, беспрецедентных масштабов и характера требуемой помощи, а также в целях обеспечения оперативного принятия решений по вопросам политики и существа. В ее состав входят представители тех учреждений и организаций, которые в силу своих мандатов могут предоставлять непосредственную и надлежащую помощь и консультативные услуги, особенно в таких исключительно важных секторах, как здравоохранение, сельское хозяйство, охрана окружающей среды, энергетическое планирование, переселение, образование и общественная информация, промышленность и инфраструктура и ядерная безопасность. В состав группы входят представители Центра по правам человека, ЕЭК, ФАО, МАГАТЭ, МОТ, ЦИПРОН (Жабитат), УНИСЕФ, ДТСР ООН, ПРООН, ВНЕП, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНЕПА, ВОЗ и ВМО.

18. В настоящее время целевая группа непосредственно участвует в деятельности по всем аспектам усилий по оказанию международной помощи. Каждой организации в соответствии с ее мандатом были направлены полученные от советских властей предложения по отдельным проектам для представления технических замечаний и мнений относительно возможности их осуществления.

19. До настоящего времени целевая группа провела три заседания: 24 мая в Вене (в тот момент, когда там находились представители четырех комитетов по Чернобылю); 15 июля в Женеве (в связи с сессией Экономического и Социального Совета, на которой Координатор представила доклад Генерального секретаря по вопросу о Чернобыле); и 19 сентября в Нью-Йорке (накануне Конференции по объявлению взносов для Чернобыля).

Миссия Координатора Организации Объединенных Наций в СССР
и пострадавшие республики

20. По приглашению заинтересованных правительств Координатор Организации Объединенных Наций совершила 23-29 апреля 1991 года поездку в СССР и три пострадавшие в результате чернобыльской аварии республики, в которой ее сопровождали сотрудники ее секретариата и по одному представителю от ЕЭК и ПРООН, а также директор Информационного центра Организации Объединенных Наций в Москве.

21. Главная цель визита заключалась в достижения соглашения с правительственными органами, а также с председателями и старшими должностными лицами всех четырех комитетов по Чернобылю относительно неотложных мер, которые необходимо принять для доработки Совместного плана. Сроки визита также позволили Координатору Организации Объединенных Наций выступить в качестве представителя Генерального секретаря на мероприятиях, посвященных пятой годовщине аварии; 26 апреля она выступила с посланием и воззванием перед зрителями, присутствовавшими на мемориальном концерте в Минске, который широко транслировался по телевидению как в Советском Союзе, так и в ряде стран Европы и Латинской Америки.

22. Члены миссии провели обстоятельные обсуждения на самых высоких правительственных уровнях, а также участвовали в технических совещаниях с представителями четырех комитетом по Чернобылю. Они также совершили поездки к поврежденному реактору и в другие сильно зараженные районы, а также посетили "переселенную" деревню и несколько больниц.

23. В ходе визита со всей очевидностью выявилось много неясных с научной точки зрения моментов, которые по-прежнему окружают чернобыльскую проблему, усугубляемую трудным положением в экономике и другими местными факторами. Наиболее остро также проявилась проблема, связанная с тем, в каком тяжелом положении по-прежнему находится многие жертвы этой аварии, какому серьезному стрессу они подвержены и в какой тревоге постоянно пребывают по причине обеспокоенности состоянием здоровья и в силу других менее ощутимых, но столь же значимых факторов.

24. Все заинтересованные власти согласились с концепцией Совместного плана действий, в котором будут должным образом учтены потребности в помощи всех пострадавших республик. Было также достигнуто соглашение относительно того, что следует принимать во внимание мнения неправительственных организаций и пострадавших обитателей.

Совместный план

25. Пересмотренный вариант документа с указанием потребностей в помощи был получен в Вене 6 мая - в срок, согласованный в ходе визита. Он был рассмотрен и доработан на заседании рабочей группы, проведенном в Вене 21 мая, с участием сотрудников центрального секретариата по Чернобылю, двух внешних консультантов, а также пяти представителей СССР и пострадавших республик. Этот документ был обсужден на заседании Межучрежденческой целевой группы, проведенном в Вене 24 мая, и в него были включены замечания, полученные от соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций. Он был вновь рассмотрен на заседании Межучрежденческой целевой группы, состоявшемся 15 июля в Женеве.

26. Документ озаглавлен "Чернобыль: международное сотрудничество в деле смягчения последствий аварии на атомной электростанции (этап I) - совместный план правительств Союза Советских Социалистических Республик, Белорусской Советской Социалистической Республики, Украинской Советской Социалистической

Республики и Российской Советской Федеративной Социалистической Республики". В нем содержатся обращения глав четырех соответствующих правительств, описание предыстории проблемы, резюме потребностей, а также предложения по отдельным проектам.

27. В настоящее время Совместный план включает в себя предложения по 131 проекту, предполагающие внешнее финансирование в размере 646 480 000 долл. США. Кроме того, соответствующие правительства сделают значительные встречные взносы и капиталовложения для целей каждого проекта. Эти проекты сгруппированы по семи секторам: здравоохранение, переселение, восстановление экономики, социально-психологическая реабилитация, продовольствие и сельское хозяйство, экологический мониторинг и мероприятия по очистке, а также уроки, извлеченные из опыта Чернобыля. В приложении к настоящему докладу содержится информация о потребностях в помощи с разбивкой по секторам и ее географическим распределением.

28. С целью отразить скоординированный подход, применяемый учреждениями системы Организация Объединенных Наций в их мероприятиях, связанных с Чернобылем, в Совместный план правительств также включены две дополнительные части; одна из них охватывает специальные программы ЮНЕСКО и ВОЗ по Чернобылю (разработанные до назначения Координатора Организации Объединенных Наций), а в другой содержится резюме всех соответствующих мероприятий организаций системы Организации Объединенных Наций.

29. Все три части были сведены в единый документ, озаглавленный "Конференция по объявлению взносов для Чернобыля", который в конце июля был направлен всем государствам - членам Организации Объединенных Наций и наблюдателям, с тем чтобы дать им возможность выработать свою позицию и выявить возможные области, в которых они были бы готовы сотрудничать на Конференции по объявлению взносов.

30. Предполагается, что Совместный план обеспечит рамки для оказания помощи любого рода и из всех возможных источников, таких, как правительственные и неправительственные источники, частный сектор, фонды, научные учреждения, общины и частные лица. Цель Плана - содействовать осуществлению скоординированного подхода, с тем чтобы обеспечить в максимально возможной степени направление взносов в приоритетные области и избежание какого-либо дублирования.

31. В целях поощрения как можно более широкой помощи предусматривается максимально гибкий подход в отношении каналов финансирования. Таким образом, заинтересованные доноры имеют в своем распоряжении множество альтернативных вариантов оказания помощи, например:

а) взнос наличными, производимые непосредственно в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Чернобыля. Эти средства будут использоваться для осуществления конкретных проектов через организации системы Организации Объединенных Наций, действующие в качестве учреждений-исполнителей;

b) взносы наличностью или натурой, производимые на многосторонней основе через соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций, действующие в качестве учреждений-исполнителей;

c) производимые на двусторонней основе взносы донорами, направляемые непосредственно конкретной стороне-получателю (министерствам, неправительственным организациям, общинам и т.д.).

V. КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБЪЯВЛЕНИЮ ВЗНОСОВ ДЛЯ ЧЕРНОБЫЛЯ

32. Конференция по объявлению взносов состоялась 20 сентября 1991 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. На Конференции председательствовал Генеральный секретарь, а после того, как он покинул зал заседаний, - Координатор Организации Объединенных Наций. Пострадавшие стороны были представлены на самом высоком уровне: СССР и Украина - их соответствующими министрами иностранных дел, Республика Беларусь - заместителем Председателя Совета министров и Российская Федерация - специальным советником президента.

33. Помимо заявлений, сделанных от имени соответствующих правительств, на Конференции выступили представители 31 правительства, которые заявили о разделяемом ими бесполомстве, рассказали о своем участии в мероприятиях по оказанию помощи и полностью признали необходимость принятия дополнительных мер. Из их числа обязательства по взносам в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Чернобыля или двусторонним взносам или взносам натурой взяли на себя правительства следующих государств: Беларуси, Болгарии, Венгрии, Индии, Индонезии, Канады, Китая, Лихтенштейна, Мальты, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Святейшего Престола, СССР, Финляндии, Чехословакии и Швеции. Еще несколько стран заявили, что этот вопрос пока находится на стадии рассмотрения их соответствующими правительствами. Следует отметить, что до проведения Конференции по объявлению взносов правительства Соединенного Королевства и Греции уже выделяли средства в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Чернобыля. Общий объем полученных и объявленных на сегодняшний день взносов составляет приблизительно 8 млн. долл. США в конвертируемой валюте, эквивалент 3,4 млн. долл. США в неконвертируемой валюте, а также значительный объем помощи натурой.

34. На Конференции также выступили и взяли на себя обязательство оказывать постоянную поддержку и осуществлять сотрудничество представители шести организаций системы Организации Объединенных Наций и двух неправительственных организаций. Представитель одной из межправительственных организаций - Европейского банка реконструкции и развития - отметил заинтересованность этого Банка в предоставлении кредитов на активизацию инвестиционной деятельности, а также специалистов в области финансового и экономического управления и в проведении технических миссий по подготовке проектов.

VI. БУДУЩАЯ РАБОТА

35. На Конференции многие участники дали положительную оценку / усилиям Генерального секретаря и Координатора Организация Объединенных Наций в области мобилизации и координации международного сотрудничества для Чернобыля и подчеркнули, что эти мероприятия следует продолжать.

36. Представление Совместного плана и проведение Конференции по объявлению взносов не являлись самоцелью, а представляли собой важную веху в продолжающемся процессе. Их конечное воздействие будет зависеть от непрерывной работы Секретариата Организации Объединенных Наций в рамках последующих мер, включающих, в частности:

- a) сбор объявленных взносов;
- b) управление Целевым фондом Организации Объединенных Наций для Чернобыля, в том числе выделение средств в соответствии с критериями, которые будут установлены, и контроль за их использованием;
- c) координацию деятельности учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций через Межучрежденческую целевую группу;
- d) связь с координационными механизмами, созданными национальными органами власти в СССР и пострадавших республиках;
- e) контроль за помощью, предоставляемой на двусторонней основе в ответ на призыв Генерального секретаря в контексте Совместного плана;
- f) пересмотр и корректировку Совместного плана в консультации с национальными органами власти;
- g) продолжение усилий по мобилизации поддержки со стороны частного сектора, неправительственных организаций и других органов;
- h) создание и обслуживание банка данных о предоставляемой и планируемой двусторонней и многосторонней помощи;
- i) распространение информации;
- j) представление Генеральной Ассамблее периодических докладов о достигнутом прогрессе.

37. В этой связи необходимо отметить, что для деятельности в течение начального семимесячного периода, который заканчивается 30 сентября, был образован небольшой внутренний секретариат Координатора Организации Объединенных Наций. Его значительная работа к настоящему времени завершена благодаря перераспределению имеющихся ресурсов из регулярного бюджета, а также использованию внебюджетных источников. Если Генеральная Ассамблея считает, что работу Координатора Организации Объединенных Наций по международному

сотрудничеству для Чернобыля следует продолжить, что недвусмысленно подтверждают результаты Конференции по объявлению взносов, то для внутреннего секретариата необходимо выделить соответствующие ресурсы. Минимальные потребности предполагают расходы на услуги двух сотрудников категории специалистов и двух сотрудников категории общего обслуживания, а также общие оперативные расходы (путевые расходы, письменный перевод, типографские работы и т.д.).

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

38. Аварии на Чернобыльской атомной электростанции является уникальной в том смысле, что, несмотря на прошедший после нее пятилетний период, ее последствия по-прежнему неясны и не будут полностью выяснены на протяжении еще многих лет. Кроме того, эта авария имеет международный характер - не только потому, что ее пагубное воздействие вышло за пределы национальных границ, но и в силу того, что странам всего мира предстоит извлечь важные уроки из ее последствий.

39. Поэтому меры, принятые во исполнение резолюции 45/190 Генеральной Ассамблеи, представляют собой лишь начало той работы, которая должна вылиться в непрерывный и постоянно развивающийся процесс. Важными шагами в этой связи является принятое ЕЭК в апреле 1991 года решение, в котором одобряются основные положения резолюции Генеральной Ассамблеи, а также резолюция, принятая Экономическим и Социальным Советом 26 июля 1991 года (резолюция 1991/51). Однако то, в какой мере может быть мобилизована эффективная международная помощь в необходимом масштабе, будет зависеть от готовности государств-членов предпринять последующие шаги в связи с настоятельным призывом, с которым они сами единодушно обратились в резолюции 45/190 Генеральной Ассамблеи "... ко всем государствам-членам мирового сообщества, межправительственным и неправительственным организациям, деловым и научным кругам и отдельным лицам, обеспечивая полную координацию с предполагаемой и планируемой деятельностью системы Организации Объединенных Наций и в сотрудничестве с ней, продолжать оказание всей надлежащей поддержки и помощи наиболее пострадавшим в результате аварии на Чернобыльской атомной электростанции районам".

ПРИЛОЖЕНИЕ

Совместный план для Чернобыля

РЕЗЮМЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ПОМОЩИ

Сектор	Всесоюзный уровень (СССР)	Беларусь	Украина	Российская федерация	Три республики	Всего
A. Здравоохранение (22 проекта)	23 023 00 0 (11)	2 147 000 (4)	4 651 000 (5)	3 300 000 (2)	-	33 121 000 (22) 5%
B. Переселение (18 проектов)	96 000 (1)	10 100 00 0 (5)	7 500 000 (2)	25 000 00 0 (3)	144 600 0 00 (7)	187 296 00 0 (18) 29%
C. Восстановление экономики (12 проектов)	9 725 000 (4)	-	4 100 000 (1)	620 000 (2)	36 060 00 0 (5)	50 505 000 (12) 8%
D. Социально- психологическая реабилитация (24 проекта)	19 110 00 0 (8)	21 205 00 0 (3)	25 000 (1)	-	56 251 00 0 (12)	96 591 000 (24) 15%
E. Продовольствие и сельское хозяйство (24 проекта)	13 300 00 0 (5)	4 700 000 (2)	8 930 000 (6)	15 330 00 0 (2)	168 400 0 00 (9)	210 660 00 0 (24) 32,6%
F. Экологический мониторинг и мероприятия по очистке (25 проектов)	34 635 00 0 (11)	3 902 000 (6)	5 600 000 (2)	450 000 (2)	13 100 00 0 (4)	57 187 000 (25) 8,8%
G. Уроки, извлечен- ные из опыта Чернобыля (6 проектов)	6 620 000 (5)	3 500 000 (1)	-	-	-	10 120 000 (6) 1,6%
Итого (131 проект)	106 509 0 00 (45) 16,5%	45 554 00 0 (21) 7%	30 806 00 0 (17) 4,8%	44 700 00 0 (11) 6,9%	419 411 0 00 (37) 64,8%	646 480 00 0 (131) 100%